

Toimijana vai seuraajana simulaatioharjoitteessa - onko sen väliä?

Tuomi Jouni, FT, yliopettaja, Tampereen ammattikorkeakoulu

Tervajärvi Lasse, THM, lehtori, Tampereen ammattikorkeakoulu

Mattila Soile, SH (AMK), simulaatioassistentti, Tampereen ammattikorkeakoulu

Tiainen Seija, THM, lehtori, Tampereen ammattikorkeakoulu

Tavoite ja tarkoitus: Tutkimuksen tavoitteena on kehittää simulaatio-opetusta ja oppimista. Tarkoituksena on arvioida simulaatioharjoitteessa toimivien opiskelijoiden aiemmin opitun muistiin palauttamista. Tutkimusongelma: Onko sillä, että on toimijana simulaatioharjoitteessa merkitystä opitun muistiin palauttamisessa verrattuna siihen, että on harjoitteessa seuraajana.

Menetelmät ja toteutus: Aineisto kerättiin talven 2015 -2016 aikana 101 (=N) hoitotyön ja ensihoidon valmistuvilta opiskelijoilta. Osallistuminen harjoitteeseen oli vapaaehtoista ja heille kerrottiin, että tuloksia käytetään tutkimustarkoituksiin. Tutkimus toteutettiin siten, että opiskelijat saivat samat kysymykset (12 kpl) ennen ja jälkeen sydänpotilaan hoitoon liittyvää simulaatioharjoitetta. Jälkimmäisessä kyselyssä kysyttiin erikseen, oliko vastaaja ollut harjoitteessa toimija vai seuraaja. Opiskelijat vastasivat omalla nimellään molempiin kyselyihin. Kun saman opiskelijat vastausparit oli löydetty, vastaukset koodattiin ja nimiölehdet tuhottiin. Aineiston analyysissä apuna käytettiin SPSS 21.0 ohjelmaa, ja aineisto analysoitiin ei-parametrisellä Mann-Whitney U-testillä. Vastaajista (N=101) toimijoina oli 39 ja seuraajina oli 62. Vastauksissa ennen simulaatioharjoitetta ei ollut tilastollisia eroja minkään muuttujan suhteen. Harjoitteen jälkeen vain yhdessä muuttujassa oli tilastollisesti merkitsevä ero; Asenne tehtyä harjoitetta kohtaan ($p = 0,021$). Muissa vastauksissa ei ollut tilastollista eroa. Simulaation perusidea liittyy taitojen, tiedon ja toiminnan yhteensovittamiseen, kehittämiseen ja kehittämiseen.

Arviointi ja johtopäätökset: Tämä tutkimus ei kerro taitotasosta tai sen muutoksista muuten kuin vastaajien itsensä arvioimana. Näissä arvioissa ei ollut eroja ennen tai jälkeen harjoitteen. Tulos vaatii lisää ja tarkempaa tarkastelua, mutta herättää pohtimaan, onko niin, että aiemmin opitun mieleen palauttamiseen riittäisi toiminnan nauhoitettu seuraaminen ja keskustelu (purku) katsellusta? Toisaalta tämä tulos viittaa asennemuutokseen suhteessa simulaatioharjoitteeseen, jos on harjoitteessa toimijana. Heijastuuko tämä positiivisempaan asenteeseen ylipäättään seuraavia simulaatioharjoitteita kohtaan, vai vain suhteessa opitun kertaamiseen liittyviin harjoiteisiin?